

# **РЕАЛИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ПРОЦЕССЕ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ ПРЕПОДАВАНИЕ ПО ПРОГРАММАМ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*Пахомова Алена Алексеевна, преподаватель  
Государственное профессиональное образовательное автономное  
учреждение Ярославской области Рыбинский профессионально-  
педагогический колледж (ГПОАУ ЯО РППК)*

Современное общество предъявляет новые требования к уровню подготовки специалистов. Выпускник профессионального образовательного учреждения сегодня должен иметь в своем арсенале не только прочную базу теоретических знаний, но еще и обладать полным набором компетенций, позволяющих установить связь между имеющимися знаниями и требованиями ситуации, своевременно найти адекватное решение возникшей ситуации, т.е. действовать.

К сожалению, большинство преподавателей по-прежнему преподносят студентам готовые знания, не заботясь о том, актуально ли это для молодых специалистов, смогут ли выпускники применить полученные знания. Именно по этой причине в Федеральных государственных образовательных стандартах (ФГОС) нового поколения одним из важнейших условий повышения качества образования представлена реализация деятельностного подхода.

Особое значение реализация деятельностного подхода приобретает при подготовке учителей начальных классов, в частности, - в процессе учебных занятий по Профессиональному модулю «Преподавание по программам начального общего образования». Это связано с тем, что обучение будущего учителя, осваивающего технологии организации учебной деятельности, должно быть построено также на деятельностных основаниях, т. е. в форме решения педагогических задач и моделирования его будущей педагогической деятельности [1].

Таким образом, целью обучения является не вооружение знаниями, не накопление их, а формирование умения действовать со знанием дела.

В силах преподавателя создать на своем учебном занятии условия, способствующие формированию умения действовать, - построить занятие согласно этапам деятельностного подхода, предложенным Л.Г. Петерсон:

1. мотивация (самоопределение) к учебной деятельности;
2. актуализация знаний и фиксация индивидуального затруднения в пробном действии;
3. выявление места и причины затруднения;
4. построение проекта выхода из затруднения;
5. реализация построенного проекта;
6. первичное закрепление с проговариванием во внешней речи;
7. самостоятельная работа с самопроверкой по эталону;
8. включение в систему знаний и повторение;
9. рефлексия учебной деятельности [4].

Основной из задач преподавателя при проектировании учебного занятия является организация учебной деятельности таким образом, чтобы у студентов сформировались потребности в осуществлении творческого преобразования учебного материала с целью овладения новыми знаниями.

Стоит отметить, что отличным подспорьем для преподавателя при организации учебной деятельности студентов в процессе учебных занятий по Профессиональному модулю «Преподавание по программам начального общего образования» являются разнообразные методические приемы.

Так, на первом этапе учебного занятия – *этапе мотивирования к учебной деятельности* вхождение студентов в пространство учебной деятельности можно организовать с помощью приема **«Отсроченная отгадка»**, предложенный А.А. Гином [2].

Суть данного приема заключается в том, что до формулирования темы преподаватель предлагает необычный факт, комментарий, который указывает на тему занятия, но не называет ее.

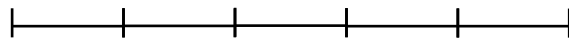
Например: учебное занятие по методике преподавания русского языка по теме «Формирование полноценного навыка чтения у детей младшего школьного возраста»: «Я расскажу вам правдивую и удивительную историю! В XVII веке Никола Гролье де Сервье придумал необыкновенную машину: подобие мельничного колеса с подставками для книг вместо лопастей, на которых одновременно помещалось несколько книг. Что вдохновило ученого на создание такой конструкции и как современные учителя решают данную проблему, вы узнаете в ходе нашей встречи!».

Следующий этап – *этап актуализации знаний и фиксации индивидуального затруднения в пробном действии*, на котором организуется подготовка и мотивация учащихся к надлежащему самостоятельному выполнению пробного учебного действия, его осуществление и фиксация индивидуального затруднения, можно организовать с помощью приема «**Согласен – не согласен**», описанного Никишиной И.В. [3]. Для этого преподаватель готовит ряд утверждений, относительно которых студентам предстоит выразить свое отношение по правилу: согласен – «+», не согласен – «-».

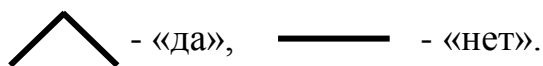
Например, на учебном занятии по методике преподавания русского языка по теме «Особенности построения и проведения уроков литературного чтения» студентам были предложены следующие утверждения:

1. Правильность и беглость чтения в сочетании со способом чтения называют техникой чтения (+)
2. Оптимальный темп чтения младшего школьника – 145-160 слов в минуту (-)
3. Выразительность – это соблюдение знаков препинания (-)
4. Сознательность чтения формируется на всех этапах работы с текстом (+)
5. Поле чтения – это такой отрезок текста, который взгляд чтеца охватывает за один прием (+)

При этом свой вариант ответа студенты могут либо отмечать с помощью символов «+» или «-» в своей тетради, либо с помощью сигнальных карточек, а еще с помощью такого графического приема: на листе изображается отрезок, поделенный на части, количество которых должно соответствовать количеству утверждений. Например:



После чего истинность или ложность отмечается следующим образом:



Так, правильная «линейка», эталон ответов по предложенным выше утверждениям выглядит так:



Стоит отметить, что полученные на данном этапе результаты будут использованы для дальнейшей работы на учебном занятии. Например, на *этапе выявления места и причины затруднения*, в рамках которого студентам предстоит установить, в чем заключается трудность и чем она обусловлена.

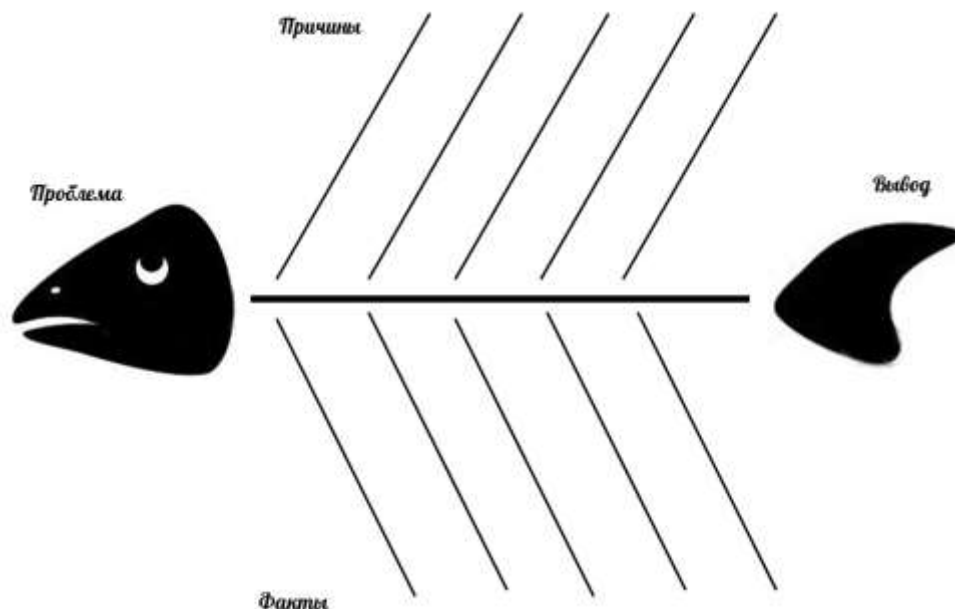
Чаще всего работу на данном этапе организуют с помощью наводящих вопросов. Главный ориентир на данном этапе – четкое осознание студентами того, что возникшая трудность вполне реальна и, кроме того, решается, если приложить собственные усилия.

Зафиксировать проблему и причины ее появления студенты смогут, если использовать прием **«Фишбоун»** или **«Рыбий скелет»**. Эта графическая техника японского учёного Каору Исикавы позволяет образно продемонстрировать ход анализа какого-либо явления через выделение проблемы, выяснение её причин и подтверждающих фактов и формулировку вывода по вопросу.

«Рыбий скелет» состоит из 4 блоков информации:

1. головы, в которой обозначается вопрос или проблема;
2. косточек вверху (или справа), где фиксируются причины и основные понятия того или иного явления, проблемы;

3. косточек внизу (слева), подтверждающих наличие тех или иных причин;
4. хвоста, содержащего выводы и обобщения по вопросу.



Таким образом, прием «фишбоун» помогает студентам выделять проблему, находить ее подтверждения и формулировать вывод. Кроме того, «Рыбья кость» стимулирует творческое мышление и развивает критическое.

Что касается следующего этапа, *этапа построения проекта выхода из затруднения*, то на данном этапе студенты в коммуникативной форме обдумывают проект будущих учебных действий: ставят цель (целью всегда является устранение возникшего затруднения), согласовывают тему занятия, выбирают способ, строят план достижения цели и определяют средства ее достижения.

Предвосхитить результаты работы и отметить собственные опасения студенты смогут, если преподаватель организует работу с помощью приема «Фруктовый сад». Для этого преподаватель изображает на доске два дерева. Одно дерево подписано «Яблоня», второе – «Лимонное дерево». Студентам необходимо раздать вырезанные из бумаги крупные яблоки и лимоны. После чего преподаватель предлагает студентам попробовать более четко

определить, что они ожидают (хотели бы получить) от обучения и чего опасаются. Свои ожидания студентам предлагается записать на яблоках, а опасения – на лимонах. Те, кто записал, подходят к соответствующим деревьям и прикрепляют фрукты к ветвям. После того, как все прикрепят свои фрукты к деревьям, преподаватель озвучивает их. После озвучивания ожиданий и опасений можно организовать обсуждение и систематизацию сформулированных целей, пожеланий и опасений. В процессе обсуждения возможно уточнение записанных ожиданий и опасений.

Например, на занятии по методике преподавания русского языка по теме «Особенности работы над лексикой в начальной школе» большинство студентов сошлись в мнении о том, что изучение данной темы позволит в дальнейшем методически грамотно подходить к организации словарной работы на уроках русского языка, однако на лимонном дереве оказались и противоположные заключения, - некоторые студенты опасаются, что изучаемый материал окажется не актуальным, сложным и совершенно бесполезным для их профессионального становления. Каждая из точек зрения имеет право на существование.

Кстати, увидеть актуальность изучаемой темы для профессионального и личностного становления студенты смогут, если будет реализован прием «Кумир», заключающийся в анализе рассматриваемого вопроса с разных точек зрения.

Например, на учебном занятии по методике преподавания русского языка по теме «Методика работы над сказкой» студенты убедились в актуальности и необходимости данной темы, рассмотрев взгляды значимых людей на приобретаемый ими опыт. Студенты рассуждали о том, что бы ответил на это их будущий работодатель, как бы отнеслись родители будущих учеников к тому факту, что их учитель знает методику работы над сказкой, и, конечно же, пофантазировали, представив как бы они сами отозвались о знаниях, полученных в ходе работы по данной теме, в будущем.

*Этап реализации построенного проекта* предполагает преодоление возникшего ранее затруднения. Деятельность студентов на данном этапе можно организовать с помощью приема **«Автобусные остановки»**, который заключается в самостоятельном групповом изучении материала. Каждый предстоящий для рассмотрения вопрос – это остановка. В ходе изучения материала группы студентов (лучше, чтобы количество групп соответствовало количеству остановок или было меньше) перемещаются по классу, «высаживаясь» на определенных остановках.

Например, на занятии по методике преподавания русского языка по теме «Методика изучения раздела «Морфемика» в начальной школе: задачи, содержание» студентам предстояло поработать на таких остановках:

1. «Плановая», на которой студенты, анализируя научную статью, определяли цели и задачи обучения морфемике и словообразованию в начальной школе.

2. «Гарантия», в ходе работы на которой студенты анализировали компонент ФГОС НОО, определяя обязательный минимум содержания обучения морфемике и словообразованию.

3. Основные понятия разделов «Морфемика» и «Словообразование», изучаемые в начальной школы были определены на остановке «Терминологический переулочек», на которой была организована работа с рабочими программами и компонентом ФГОС НОО.

4. Планируемые результаты обучения морфемике и словообразованию в начальной школе определялись на остановке «ул. Стандартная», предполагающей работу с ФГОС НОО.

5. Определение разнообразия упражнений по морфемике и словообразованию в ходе работы с учебниками по русскому языку для начальной школы было организовано на остановке «Школьная».

На учебных занятиях по Профессиональному модулю «Преподавание по программам начального общего образования» будет не менее эффективно использовать прием **«Мудрые совы»**. Данный прием заключается в

следующем. Студенты делятся на группы по несколько человек (лучше, чтобы количество членов группы было кратно количеству рассматриваемых вопросов), после чего каждый из участников получает на изучение один из вопросов большой темы. После этого участники разных групп, получившие одинаковый вопрос, объединяются в новую группу и в течение некоторого времени изучают информацию, выполняют задания, т.е. становятся настоящими экспертами по своему вопросу. Стоит дополнить этот прием включением работы с рабочими листами или ментальными картами.

Например, на учебном занятии по естествознанию с методикой преподавания по теме «Особенности природы Ярославской области» были организованы рабочие группы, занимающиеся изучением следующих вопросов:

1. Полезные ископаемые Ярославской области;
2. Климат региона;
3. Реки, озера и болота Ярославской области;
4. Леса Ярославской области;
5. Почвы Ярославской области.

При решении типовых заданий на новый способ действий с проговариванием алгоритма решения вслух *на этапе первичного закрепления с проговариванием во внешней речи* можно предложить продолжить работу с приемом «**Мудрые совы**», организовав обмен информацией внутри первоначальных групп.

*Самостоятельную работу с самопроверкой по эталону* возможно организовать с помощью приема «**Слепой текст**». Суть данного приема заключается в подготовке ряда истинных утверждений, в которых имеется пропущенное слово. Например, как на учебном занятии по методике преподавания русского языка по теме «Методика работы над сказкой»:

Восстановите предложения

1. Сказка – \_\_\_\_\_ произведение о вымышленных лицах и событиях, преимущественно с участием волшебных, фантастических сил.



2. Различают сказки \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.
3. В сказке заложена огромная \_\_\_\_\_ сила.
4. Сказка на доступном языке учит детей \_\_\_\_\_, рассказывает о добре и зле.
5. \_\_\_\_\_ знания необходимы для более углубленной работы с произведением.
6. Работа над сказкой во многом проходит по определенному \_\_\_\_\_.
7. При использовании \_\_\_\_\_ метода учитель не учит, а помогает разобраться в материале.
8. Особое внимание необходимо уделить \_\_\_\_\_ работе, которая необходима на уроках по теме «Сказки».
9. Большое значение при чтении сказок имеет \_\_\_\_\_.
10. Поскольку сказка по природе предназначена для устного воспроизведения, желательно, чтобы учитель использовал так называемое \_\_\_\_\_.

*Этап включения в систему знаний и повторения* предполагает выявление границ применимости нового знания. Эту работу можно организовать с помощью приема **«Хочу спросить»**, являющегося отличным инструментом для развития у молодых учителей умения задавать вопросы. Суть данного приема очень проста. Студент задает вопрос, начиная со слов «Хочу спросить...». На полученный ответ сообщает свое эмоциональное отношение: «Я удовлетворен...» или «Я неудовлетворен, потому что ...».

Зафиксировать новое содержание, изученное на занятии, осуществить рефлексию и самооценку студентами собственной учебной деятельности необходимо на последнем этапе, - *этапе рефлексии учебной деятельности*. На этом этапе необходимо соотнести обозначенную ранее цель с конкретным результатом занятия. Организуя данную деятельность, можно мотивировать студентов на прогнозирование предстоящей деятельности.

Особой эффективностью обладает прием «ТриМ». Для его осуществления необходимо предложить студентам выделить 3 момента, которые в процессе занятия получились хорошо, и предложить одно действие, которое улучшит работу на следующем занятии.

Таким образом, использование данного приема поможет студентам самостоятельно проанализировать собственную деятельность, будут созданы условия для дальнейшего продвижения.

Таким образом, изменения, происходящие в современном мире, предъявляют высокие требования к профессиональной компетентности выпускников и их личностным качествам. Всестороннее развитие будет планомерно и гармонично в случае, когда студенты будут полноправными участниками образовательного процесса, активными, творческими, деятельными. Именно поэтому в обновленных ФГОС поставлен вопрос о переходе к деятельностному подходу в образовании. В связи с этим учебный материал становится не предметом усвоения, а образовательной средой для самостоятельной деятельности студентов.

Для организации продуктивной деятельности студентов на учебных занятиях преподавателю необходимо вооружиться интересными и результативными методическими приемами. Рассмотренные в данной работе приемы универсальны, они могут быть использованы в процессе любых учебных занятий по Профессиональному модулю «Преподавание по программам начального общего образования. Однако стоит помнить, что подбирать приемы необходимо в зависимости от задачи конкретного этапа занятия с использованием деятельностного подхода.

### *Используемая литература*

1. Забродин Ю.М., Ямбург Е.А., Гаязова Л.А. Профессиональный стандарт Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель,

учитель) // Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. 2014. Т.4. №1. С.20–39.

2. Гин А.А. Приёмы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная связь. Идеальность. – М.: ВИТА-ПРЕСС, 2005.

3. Никишина И. В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного процесса в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов. 2-е изд., стереотип. – Волгоград. Учитель, 2008.

4. Петерсон Л.Г., Кубышева М.А., Кудряшова Т.Г. Требование к составлению плана урока по дидактической системе деятельностного метода. - М., 2006.